



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 65

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 25 ianuarie 2019

### SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
D E C R E T E		
87.	— Decret privind conferirea Ordinului și Medaliei Naționale <i>Serviciul Credincios</i> .....	2
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Decizia nr. 575 din 20 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 47 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.....	2–4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
20.	— Hotărâre privind numirea unui consul general .....	5
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI		
10.	— Decizie privind numirea doamnei Adriana Cotel în funcția de membru al consiliului de administrație și de președinte, cu rang de secretar de stat, al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.....	5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
1.779/2018.	— Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, în 5 unități administrativ-teritoriale din județul Neamț ....	6–11
302.	— Decizie a directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor pentru aprobarea Instrucțiunilor privind elaborarea actelor cu caracter normativ din domeniul de activitate al Administrației Naționale a Penitenciarelor .....	12–15

# D E C R E T E

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

### D E C R E T

#### privind conferirea Ordinului și Medaliei Naționale *Serviciul Credincios*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 6 lit. A și B din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2000 privind reinstituirea Ordinului, Crucii și Medaliei Naționale *Serviciul Credincios*, aprobată prin Legea nr. 543/2001, cu modificările ulterioare,

în semn de deosebit respect pentru suferințele îndurate în timpul celui de-al Doilea Război Mondial, pentru înalta ținută morală de care au dat dovadă de-a lungul vieții, precum și pentru eforturile depuse pentru păstrarea vie a memoriei victimelor Holocaustului — o tragedie pe care omenirea nu trebuie să o mai cunoască,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Art. 1. — Se conferă Ordinul Național *Serviciul Credincios* în grad de *Cavaler*:  
— doamnei Davidovits Rachel;  
— doamnei Pardău Lea;  
— domnului Schwartz Paul;  
— doamnei Segal Sandra;

— domnului Shai Meir;  
— doamnei Szinetar Iudita Agneta;  
— doamnei Vainer Anette.

Art. 2. — Se conferă Medalia Națională *Serviciul Credincios* clasa a III-a domnului Klein Andrei.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

București, 25 ianuarie 2019.  
Nr. 87.

## D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**D E C I Z I A N r. 575**  
din 20 septembrie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 47 alin. (5)  
din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 47 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, excepție ridicată de Antik Levente Farkas în Dosarul nr. 698/2/2016 al Curții de Apel

București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.810D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, arătând că magistratul față de care s-a pronunțat o soluție de respingere a sesizării Inspecției Judiciare cu privire la săvârșirea unei abateri disciplinare nu are interesul să conteste o asemenea soluție. Poate însă să demonstreze acest interes și va intra în categoria de parte interesată, care este prevăzută de lege. Consideră că se justifică menținerea celor statuate de Curtea Constituțională prin deciziile nr. 356 din 24 septembrie 2013 și nr. 487 din 21 noiembrie 2013.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Sentința civilă nr. 2.972 din 10 octombrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 698/2/2016, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 47 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii**, excepție ridicată de Antik Levente Farkas într-o cauză având ca obiect anularea parțială a unei rezoluții a Inspecției Judiciare prin care s-a dispus respingerea sesizării din oficiu cu privire la săvârșirea unei abateri disciplinare de către autorul excepției. Acesta a solicitat instanței înlăturarea din dispozitivul rezoluției contestate a mențiunii referitoare la comunicarea acesteia către Comisia de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, din cadrul Curții de Apel Oradea, precum și a mențiunilor cuprinse în considerente, care se referă la anumite aspecte în legătură cu care se arată că se impune a fi avute în vedere în cadrul procedurii de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, din perspectiva calității redactării hotărârii judecătorești.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că, de vreme ce persoana care a formulat sesizarea prevăzută de art. 33 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317/2004 poate contesta în instanță soluția de clasare sau de respingere a sesizării din oficiu și întrucât obiectul acțiunii disciplinare vizează conduita magistratului în cauză, este firesc ca și acesta din urmă să se poată adresa justiției pentru înlăturarea unor deficiențe ale actului atacat, respectiv anumite mențiuni din considerente și dispozitiv care sunt neavenite și care pot produce vătămări. Invocă prevederile art. 461 din Codul de procedură civilă, care instituie posibilitatea îndreptării căii de atac împotriva soluției cuprinse în dispozitivul hotărârii sau împotriva considerentelor hotărârii prin care s-au dat dezlegări unor probleme de drept ce nu au legătură cu judecarea aceluși proces sau care sunt greșite ori cuprind constatări de fapt ce prejudiciază partea.

6. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, precizând că dreptul de acces la justiție nu este absolut și reținând că legiuitorul are, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, legitimarea procesuală de a stabili procedura de judecată, iar limitarea sferei titularilor dreptului de a contesta rezoluția de respingere a sesizării este justificată și proporțională, întrucât, pe de o parte, ea delimitează în mod logic sfera celor care se pot pretinde, în mod real, vătămați printr-o astfel de rezoluție, iar, pe de altă parte, cele stabilite printr-o astfel de rezoluție nu se bucură de putere de lucru judecat, astfel că, în măsura în care vor fi valorificate printr-un alt act, vătămător pentru magistrat, ele vor putea fi combătute prin orice mijloc de probă prevăzut de lege cu ocazia contestării acestui din urmă act.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 397 din 3 iulie 2014, prin care se face referire expresă la „persoana interesată” sau la „partea interesată”. Arată că magistratul cu privire la care s-a pronunțat o soluție de clasare a sesizării din partea Inspecției Judiciare nu poate justifica niciun interes pentru a ataca această soluție care îi este favorabilă, nefiindu-i afectat niciun drept sau interes legitim.

9. **Avocatul Poporului** arată că își menține punctul de vedere reținut în deciziile Curții Constituționale nr. 149 din 7 martie 2013 și nr. 356 din 24 septembrie 2013, în sensul constituționalității textului de lege criticat.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă prevederile art. 47 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 1 septembrie 2012, care au următorul conținut:

— Art. 47 alin. (5): „(5) *Rezoluția de respingere a sesizării prevăzută la alin. (1) lit. c) și alin. (4) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile.*”

13. Art. 47 alin. (1) lit. c), la care face referire textul de lege criticat, are în vedere respingerea sesizării făcute din oficiu de Inspekția Judiciară conform art. 45 alin. (2), în cazul în care se constată, în urma efectuării cercetării disciplinare, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii disciplinare.

14. În opinia autorului excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) referitoare la obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 16 alin. (1) care instituie principiul egalității și art. 21 alin. (1) care consacră dreptul de acces liber la justiție. Prin raportare la prevederile art. 20 din Legea fundamentală invocă și dispozițiile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care reglementează cu privire la dreptul la un proces echitabil.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că textul de lege criticat consacră dreptul persoanei care a formulat o sesizare adresată Inspecției Judiciare în legătură cu abateri disciplinare săvârșite de judecători și procurori de a contesta, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, rezoluția de respingere a acestei sesizări. Potrivit art. 44 alin. (3)—(5) din Legea nr. 317/2004, acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de judecători și procurori se exercită de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar, de ministrul justiției sau de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar pentru cele săvârșite de magistrații-asistenți, se exercită de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar.

16. Curtea reține că angajarea răspunderii disciplinare a magistraților implică trei etape, parcurse succesiv: o primă etapă a verificării prealabile, efectuată de Inspekția Judiciară, urmată de faza cercetării disciplinare prealabile, efectuată, după caz, de Ministerul Justiției, de Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv de Parchetul de pe lângă aceasta, sau de Inspekția Judiciară și care are loc în situația în care se apreciază de către inspectorul judiciar, în etapa verificării prealabile, că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare și, apoi, etapa acțiunii disciplinare propriu-zise, desfășurată în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.

17. Art. 47 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004, la care face referire textul de lege criticat, are în vedere respingerea sesizării făcute din oficiu de Inspekția Judiciară conform art. 45 alin. (2) — adică în ipoteza în care Inspekția Judiciară este titulară a acțiunii disciplinare —, respingere dispusă, prin rezoluție, în cazul în

care se constată, în urma efectuării cercetării disciplinare, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii.

18. Autorul prezentei excepții de neconstituționalitate este nemulțumit, în esență, de faptul că doar persoana care a formulat sesizarea adresată Inspecției Judiciare referitoare la săvârșirea unei abateri disciplinare de către un magistrat poate să conteste în fața instanței judecătorești, potrivit textului de lege criticat, rezoluția de respingere a sesizării, iar nu și magistratul vizat de cercetarea disciplinară. Analizând această susținere, Curtea reține că soluția de respingere a sesizării, cu care se finalizează cercetarea disciplinară, este dată în urma unei analize realizate de inspectorul judiciar cu ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat, care, potrivit art. 46 alin. (1) teza a doua, sunt obligatorii, în cadrul acestei etape stabilindu-se faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției [art. 46 alin. (1) teza întâi]. De aceea, împrejurarea că legea nu prevede posibilitatea ca magistratul cercetat să conteste în fața instanței judecătorești soluția de respingere a sesizării este explicabilă prin faptul că soluția de respingere a sesizării este, în mod evident, favorabilă acestuia și, ca atare, magistratul cercetat nu justifică niciun interes în promovarea unei astfel de acțiuni. Or, interesul este una dintre condițiile esențiale pentru exercitarea oricărei acțiuni în justiție.

19. În cauza de față, Inspecția Judiciară s-a sesizat din oficiu cu privire la săvârșirea de către autorul excepției de neconstituționalitate, judecător la Curtea de Apel Oradea, a abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. s) din Legea nr. 303/2004, constând în „*utilizarea unor expresii inadecvate în cuprinsul hotărârilor judecătorești sau al actelor judiciare ale procurorului ori motivarea în mod vădit contrară raționamentului juridic, de natură să afecteze prestigiul justiției sau demnitatea funcției de magistrat*”. După efectuarea cercetării prealabile disciplinare, prin rezoluție, s-a dispus respingerea sesizării din oficiu formulate de Inspecția Judiciară. Judecătorul cercetat a solicitat Curții de Apel București — Secția de contencios administrativ și fiscal să înlăture din dispozitivul rezoluției în discuție mențiunea referitoare la comunicarea acesteia către Comisia de evaluare a activității profesionale a judecătorilor din cadrul Curții de Apel Oradea, precum și mențiunile cuprinse în considerente, care se referă la „anumite aspecte” în legătură cu care inspectorul judiciar care a efectuat cercetarea disciplinară consideră că „se impune a fi avute în vedere în cadrul procedurii de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, din perspectiva indicatorului B (1) a) — calitatea redactării

hotărârilor judecătorești”. Relevant în acest context este faptul că, în virtutea prevederilor art. 38 alin. (2) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, modificat și completat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.157/2015, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 918 din 15 noiembrie 2016, Inspecția Judiciară poate transmite din oficiu comisiei de evaluare date și informații utile pentru efectuarea evaluării.

20. Curtea constată așadar că autorul excepției nu a contestat propriu-zis soluția de respingere a sesizării cu privire la săvârșirea unei abateri disciplinare, ipoteză normativă reglementată de textul de lege supus controlului de constituționalitate, ci a solicitat înlăturarea din cuprinsul rezoluției a anumitor mențiuni, distincte de soluția dispusă prin rezoluție, mențiuni care nu țin de răspunderea disciplinară a magistraților. Or, textul de lege ce formează obiect al excepției de neconstituționalitate vizează exclusiv soluția de respingere a sesizării, cererea de înlăturare a oricăror alte mențiuni, care nu au legătură cu răspunderea disciplinară, neintrând în domeniul de aplicare al art. 47 alin. (5) din Legea nr. 317/2004, dedus în cauza de față controlului exercitat de Curtea Constituțională. În consecință, excepția de neconstituționalitate referitoare la acest text de lege este inadmisibilă, neîndeplinind condiția legăturii cu soluționarea cauzei, impusă de art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992.

21. Curtea reține totodată că, potrivit art. 43 alin. (1) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, judecătorii și procurorii nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. În acest sens, art. 40 lit. e) din Legea nr. 317/2004 consacră atribuția secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii de a soluționa contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor.

22. Ca atare, Curtea observă că autorul excepției nu ar justifica un interes imediat nici cu privire la cererea de înlăturare a mențiunilor referitoare la comunicarea rezoluției către Comisia de evaluare a activității profesionale a judecătorilor din cadrul Curții de Apel Oradea și nici a celor care se referă la aspectele pe care inspectorul judiciar le-a consemnat în considerentele rezoluției și care apreciază că s-ar impune să fie avute în vedere în cadrul procedurii de evaluare a activității profesionale a judecătorului cercetat. Aceasta, deoarece acesta are, așa cum s-a arătat, posibilitatea de a contesta în mod distinct calificativul acordat în urma evaluării.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 47 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, excepție ridicată de Antik Levente Farkas în Dosarul nr. 698/2/2016 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 20 septembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### privind numirea unui consul general

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Ion Mihai se numește consul general, șef al Consulatului General al României la Haifa, Statul Israel.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor externe,  
**Teodor-Viorel Meleşcanu**

București, 25 ianuarie 2019.  
Nr. 20.

---

# DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### PRIM-MINISTRUL

### DECIZIE

#### privind numirea doamnei Adriana Cotel în funcția de membru al consiliului de administrație și de președinte, cu rang de secretar de stat, al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate

Având în vedere propunerea ministrului sănătății, formulată prin Adresa nr. SP 842 din 25 ianuarie 2019,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 286 alin. (1) lit. a) și al art. 287 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (3) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Adriana Cotel se numește în funcția de membru al consiliului de administrație și de președinte, cu rang de secretar de stat, al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

Art. 2. — La data prevăzută la art. 1 încetează aplicabilitatea prevederilor art. 2 din Decizia prim-ministrului nr. 32/2018 pentru stabilirea unor măsuri privind conducerea Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 81 din 26 ianuarie 2018.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:  
p. Secretarul general al Guvernului,  
**Ioana-Andreea Lambru**

București, 25 ianuarie 2019.  
Nr. 10.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

## ORDIN

### privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, în 5 unități administrativ-teritoriale din județul Neamț

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (1) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă începerea lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, situate pe teritoriul a 5 unități administrativ-teritoriale din județul Neamț, după cum urmează:

a) unitatea administrativ-teritorială Boghicea — sectoarele cadastrale nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 24, 25, 36, 53, 54, 57, 85, 88;

b) unitatea administrativ-teritorială Grințieș — sectoarele cadastrale nr. 13, 22, 36, 120, 121, 122, 130, 131, 159, 161, 173, 174, 177, 200;

c) unitatea administrativ-teritorială Moldoveni — sectoarele cadastrale nr. 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131;

d) unitatea administrativ-teritorială Sagna — sectoarele cadastrale nr. 1, 2, 15, 26;

e) unitatea administrativ-teritorială Săvinești — sectorul cadastral nr. 2.

Art. 2. — Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrările de înregistrare sistematică a imobilelor este prevăzută în anexele nr. 1—5 la prezentul ordin.

Art. 3. — Anexele nr. 1—5\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,  
**Radu-Codruș Ștefănescu**

București, 27 decembrie 2018.

Nr. 1.779.

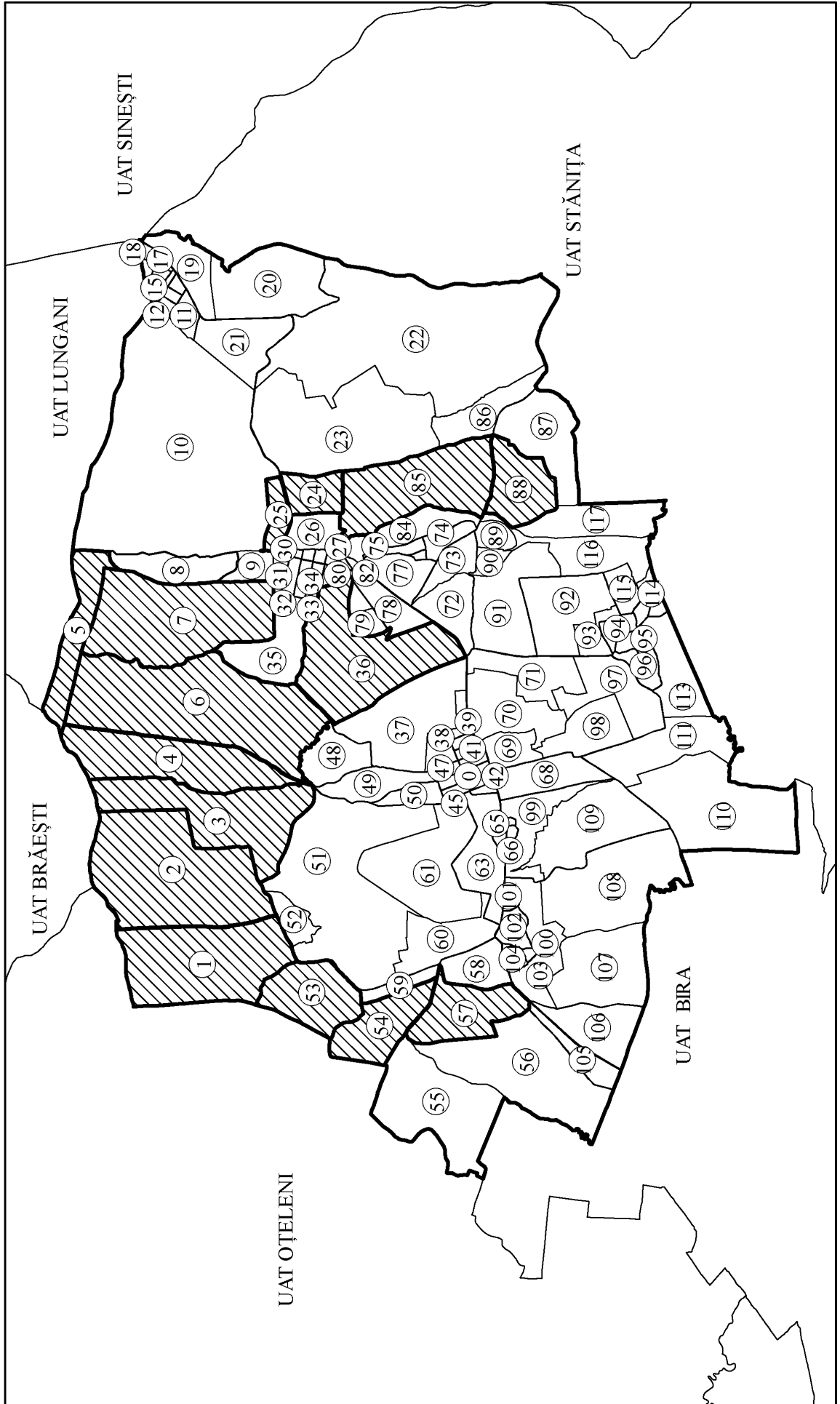
\*) Anexele nr. 1—5 sunt reproduse în facsimil.

Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Judet: NEAMŢ

UAT: BOGHICEA

Sectoare: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 24, 25, 36, 53, 54, 57, 85, 88

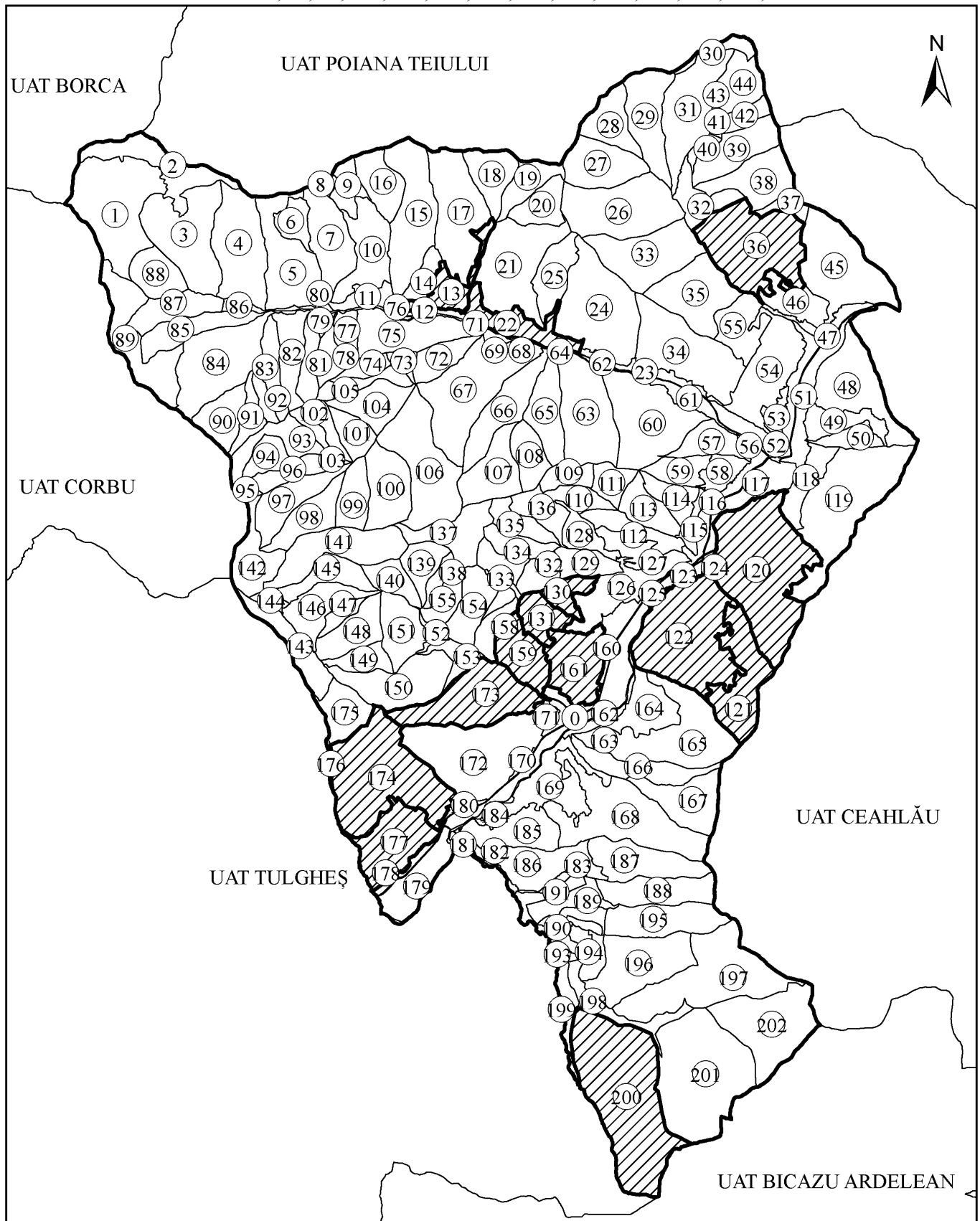


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: NEAMȚ

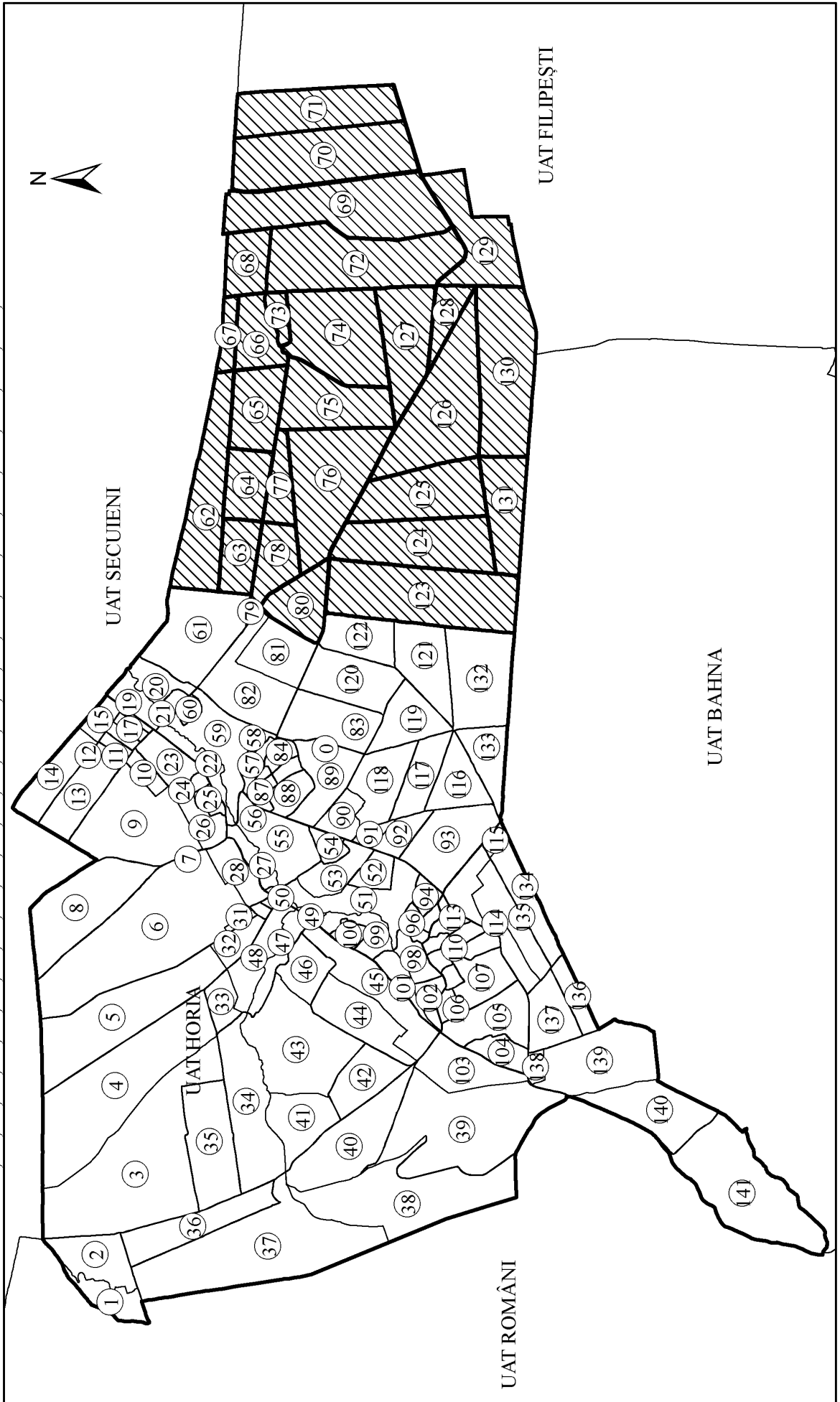
UAT: GRINȚIEȘ

Sectoare: 13, 22, 36, 120, 121, 122, 130, 131, 159, 161, 173, 174, 177, 200





Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică  
 Județul: NEAMȚ  
 UAT: MOLDOVENI  
 Sectoare: 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131

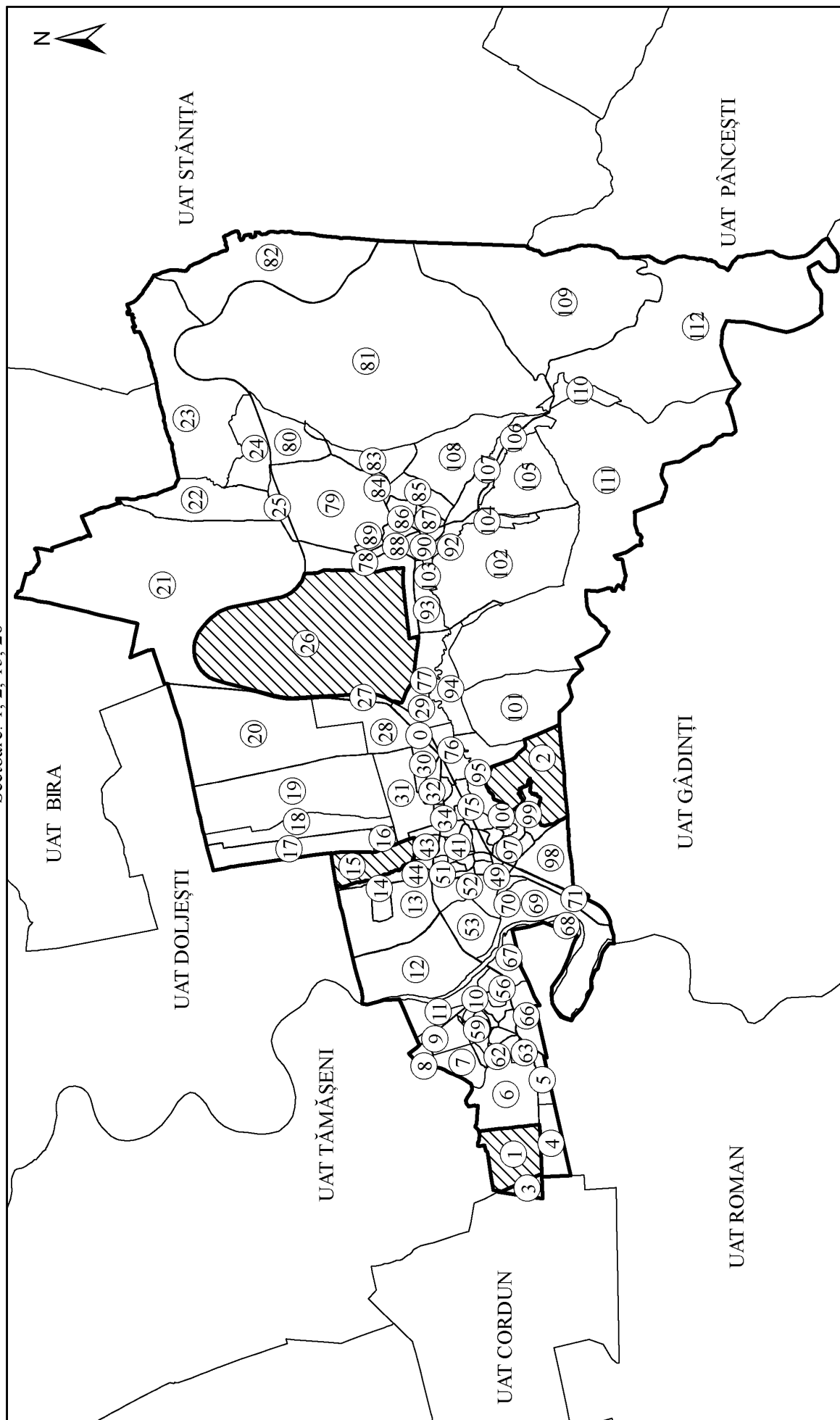


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: NEAMȚ

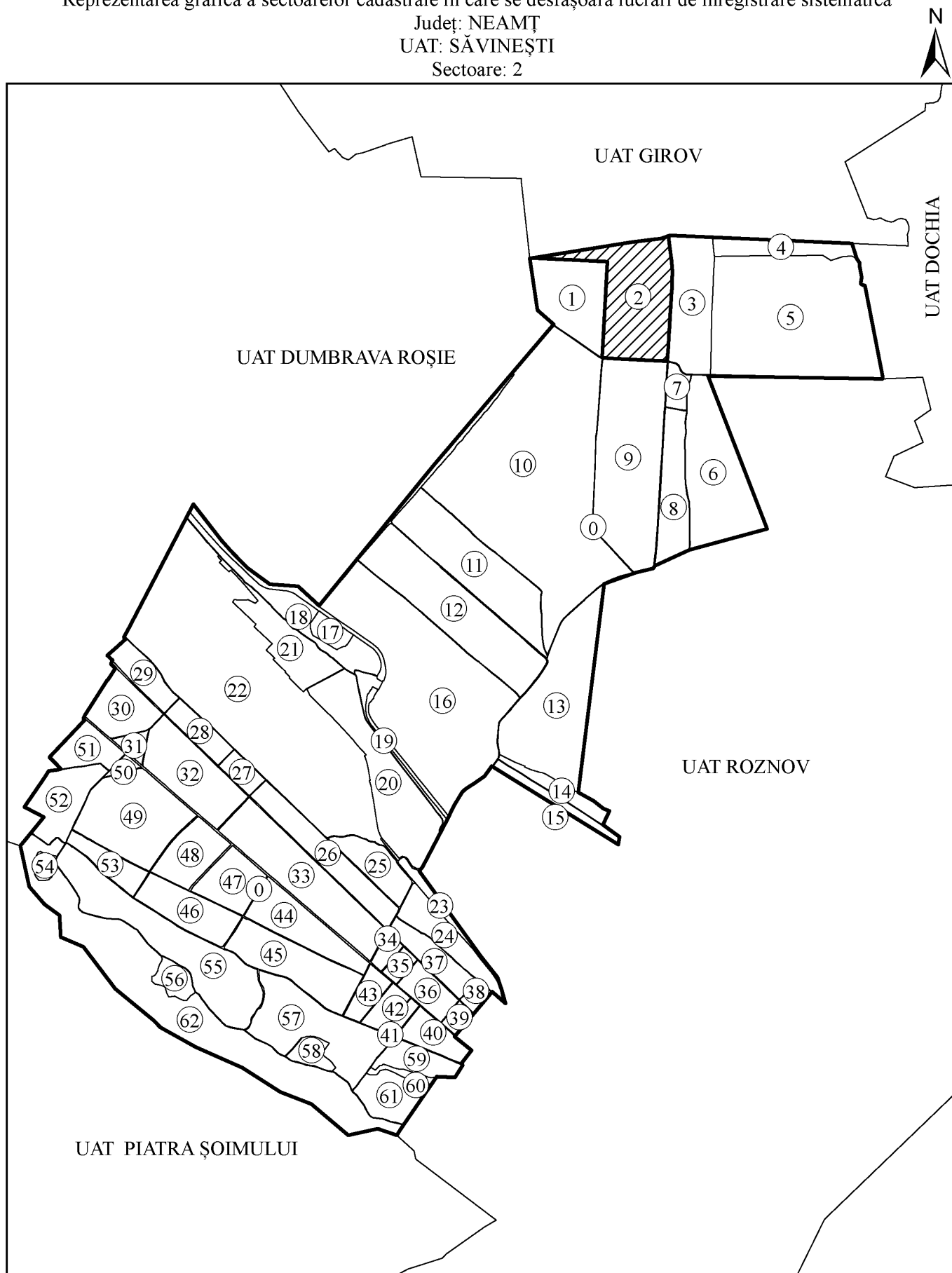
UAT: SAGNA

Sectoare: 1, 2, 15, 26



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: NEAMȚ  
 UAT: SĂVINEȘTI  
 Sectoare: 2



MINISTERUL JUSTIȚIEI  
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

**DECIZIE**  
**pentru aprobarea Instrucțiunilor privind elaborarea actelor cu caracter normativ**  
**din domeniul de activitate al Administrației Naționale a Penitenciarelor**

Având în vedere prevederile art. 70 din Regulamentul de organizare și funcționare a Administrației Naționale a Penitenciarelor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 160/C/2018, ținând seama de dispozițiile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2016 pentru organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Penitenciarelor și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu completările ulterioare,

**directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor** emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se aprobă Instrucțiunile privind elaborarea actelor cu caracter normativ din domeniul de activitate al Administrației Naționale a Penitenciarelor, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Administrația Națională a Penitenciarelor și unitățile subordonate vor duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor,  
**Marian Dobrică**

București, 8 ianuarie 2019.  
Nr. 302.

ANEXĂ

**INSTRUCȚIUNI**  
**privind elaborarea actelor cu caracter normativ din domeniul de activitate**  
**al Administrației Naționale a Penitenciarelor**

CAPITOLUL I

**Actele normative din domeniul de activitate al**  
**Administrației Naționale a Penitenciarelor**

SECȚIUNEA 1

**Dispoziții introductive**

Art. 1. — (1) Pentru realizarea obiectivelor Administrației Naționale a Penitenciarelor, denumită în continuare ANP, și aplicarea în mod unitar a dispozițiilor legale specifice domeniului de activitate pot fi inițiate proiecte de legi, ordonanțe, ordonanțe de urgență și hotărâri ale Guvernului, ordine ale ministrului justiției, precum și decizii sau instrucțiuni, denumite în continuare *acte normative*.

(2) Directorul general al ANP emite decizii și instrucțiuni, celelalte categorii de acte normative fiind înaintate Ministerului Justiției pentru aprobare sau promovare, după caz.

(3) Actele normative se emit pe baza și în executarea legilor, a ordonanțelor, a hotărârilor Guvernului și a legislației comunitare, în limitele și potrivit normelor care le dispun.

SECȚIUNEA a 2-a

**Definirea unor termeni**

Art. 2. — În sensul prezentelor instrucțiuni, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *act normativ* — ansamblu de dispoziții emise de o autoritate publică investită cu competențe normative prin care se instituie norme de conduită general obligatorii, cu caracter impersonal;

b) *instrumente de motivare și prezentare* — documentele de motivare prevăzute în art. 30 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care însoțesc proiectele de acte normative;

c) *evenimente legislative* — evenimentele care pot interveni după intrarea în vigoare a unui act normativ, pe durata existenței acestuia, precum: modificarea, completarea, abrogarea, republicarea, suspendarea sau altele asemenea;

d) *structura de specialitate* — direcția/serviciul/biroul/compartimentul din ANP cu responsabilități în domeniul de reglementare în care se înscrie proiectul de act normativ.

CAPITOLUL II

**Elaborarea și promovarea proiectelor de acte normative**

SECȚIUNEA 1

**Dispoziții generale**

Art. 3. — (1) Actele normative se elaborează cu încadrarea în termenul stabilit și cu indicarea expresă a temeiului legal care stă la baza emiterii lor și trebuie corelate cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune.

(2) Actele normative nu pot depăși limitele competențelor instituite prin normele de nivel superior în baza cărora sunt întocmite și nici nu pot contraveni principiilor și dispozițiilor acestora.

(3) Într-un act normativ emis pe baza și în executarea altui act normativ de nivel superior nu se utilizează reproducerea unor dispoziții din actul superior, fiind recomandabilă numai indicarea textelor de referință; în asemenea cazuri preluarea unor norme în actul inferior poate fi făcută numai pentru dezvoltarea ori detalierea soluțiilor din actul de bază.

(4) În procesul de elaborare a actelor normative este interzisă înstituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere.

(5) În cazul existenței unor paralelisme, acestea vor fi înlăturate fie prin abrogare, fie prin concentrarea materiei în reglementări unice.

(6) Prevederile cuprinse într-un act normativ contrare unei noi reglementări de același nivel sau de nivel superior trebuie abrogate. Abrogarea poate fi totală sau parțială.

(7) Evenimentele legislative pot fi dispuse prin acte normative ulterioare de același nivel sau de nivel superior, având ca obiect exclusiv evenimentul respectiv, dar și prin alte acte normative ulterioare care, în principal, reglementează o anumită problemă, iar ca măsură conexasă dispun asemenea evenimente, pentru a asigura corelarea celor două acte normative interferente.

Art. 4. — (1) Elaborarea proiectelor de acte normative trebuie precedată, în funcție de importanța și complexitatea acestora, de o activitate de documentare și analiză, pentru cunoașterea temeinică a relațiilor sociale care urmează să fie reglementate, precum și a reglementărilor similare din legislația străină, în special a țărilor Uniunii Europene.

(2) Elaborarea proiectelor de acte normative se realizează cu respectarea cerințelor de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) În vederea asigurării unității terminologice, în limbajul normativ, aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni.

(4) Pentru a se accentua caracterul imperativ al dispozițiilor cuprinse în proiectul de act normativ, în redactarea acestuia, de regulă, verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă.

Art. 5. — Proiectele de ordine transmise spre aprobare Ministerului Justiției, precum și deciziile și instrucțiunile cu caracter normativ emise de directorul general al ANP se emit numai pe baza și în executarea legilor, a hotărârilor și a ordonanțelor Guvernului. În formula introductivă a acestor acte vor fi cuprinse în mod obligatoriu și temeiurile juridice pe baza și în executarea cărora actul a fost emis.

#### SECȚIUNEA a 2-a

##### **Procedura de elaborare**

Art. 6. — (1) Proiectele de acte normative se elaborează în cadrul unui grup de lucru constituit prin decizie scrisă a conducătorului instituției, la propunerea structurii de specialitate sau, după caz, a Direcției juridice, prin Serviciul metodologie și elaborare acte normative, denumit în continuare *SMEAN*.

(2) În componența grupului de lucru sunt desemnați specialiști din structurile corespunzătoare domeniului de reglementare, din rândul cărora se numește și coordonatorul grupului, precum și, în mod obligatoriu, un reprezentant al *SMEAN*.

(3) Coordonatorul grupului de lucru este responsabil cu organizarea ședințelor, întocmirea procesului-verbal de ședință, precum și cu desfășurarea în bune condiții a întâlnirilor de lucru.

(4) Reprezentanții desemnați în componența grupului de lucru asigură suportul de specialitate corespunzător atribuțiilor ce revin structurii din care fac parte, potrivit regulamentului de organizare și funcționare.

(5) O primă formă a proiectului și a instrumentului de prezentare și motivare se elaborează în cadrul grupului de lucru,

cu participarea tuturor structurilor implicate, aceste documente fiind analizate de reprezentantul *SMEAN* din perspectiva respectării normelor de tehnică legislativă și a concordanței cu legislația în vigoare.

(6) La elaborarea instrumentului de prezentare și motivare se ține cont de structura prevăzută de normele de tehnică legislativă, a cărei respectare este asigurată de reprezentantul *SMEAN*, iar descrierea situației actuale, fundamentarea modificărilor propuse și a schimbărilor preconizate ori, după caz, a impactului bugetar sunt realizate de către reprezentanții structurilor de specialitate, corespunzător domeniului de activitate și propunerilor de texte normative formulate.

(7) După asumarea prin semnătură de către reprezentanții desemnați în grupul de lucru și conducătorii structurilor de specialitate implicate în procesul de elaborare, reprezentantul *SMEAN* inițiază demersuri pentru transmiterea proiectului de act normativ și a instrumentului de prezentare și motivare, spre consultare, unităților subordonate ANP, structurilor din sistemul administrației penitenciare și, după caz, organizațiilor sindicale reprezentative.

(8) În cadrul demersurilor de transmitere spre consultare, reprezentantul *SMEAN* întocmește o adresă de înaintare a proiectului, care se semnează de șeful serviciului, directorul Direcției juridice și conducerea ANP, la care se anexează proiectul și instrumentul de prezentare și motivare în forma prevăzută la alin. (7). După semnarea adresei de înaintare, documentele care fac obiectul consultării se transmit prin e-mail, în format editabil, fără rubricile de semnături, prin grija secretariatului Direcției juridice.

(9) Termenul de transmitere a propunerilor și observațiilor este de maximum 15 zile calendaristice; acesta se menționează în mod obligatoriu în cuprinsul adresei de consultare și poate fi redus în funcție de urgența finalizării proiectului de act normativ.

(10) Unitățile subordonate ANP și structurile de specialitate din sistemul administrației penitenciare au obligația să transmită opinia în termenul stabilit în cuprinsul adresei de consultare, observațiile transmise după expirarea termenului de consultare putând fi excluse de la analiză.

(11) Organizațiile sindicale reprezentative sunt consultate în mod obligatoriu în cazul proiectelor de acte normative subsecvente statutului personalului din sistemul administrației penitenciare sau care au ca obiect luarea unor măsuri ce privesc raporturile de serviciu ale personalului ori care ar putea avea consecințe asupra derulării acestora. Observațiile transmise după expirarea termenului de consultare pot fi excluse de la analiză.

(12) Observațiile și propunerile cu privire la proiectele de acte normative noi se transmit în format editabil, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1, iar cele referitoare la proiectele de modificare/completare a unor acte normative deja existente se formulează conform anexei nr. 2.

Art. 7. — (1) Centralizarea observațiilor și propunerilor primite în urma consultării este realizată de persoana desemnată din cadrul grupului de lucru, eventualele modificări și completări urmând a fi efectuate cu participarea tuturor membrilor grupului de lucru și, dacă este cazul, a șefilor structurilor corespunzătoare domeniului de reglementare implicate.

(2) Forma revizuită a proiectului de act normativ și a instrumentului de prezentare și motivare, rezultată în urma analizării și integrării propunerilor și observațiilor formulate, este analizată și verificată de reprezentantul *SMEAN*, din perspectiva respectării normelor de tehnică legislativă și a concordanței cu legislația în vigoare.

(3) În situația prevăzută la art. 6 alin. (11), în cazul proiectelor de decizii sau instrucțiuni ale directorului general al ANP, după expirarea termenului stabilit pentru transmiterea opiniilor, se organizează o ședință de consultare cu organizațiile sindicale care au formulat observații și propuneri. Ședința se încheie cu

un proces-verbal semnat de părți, care conține, în mod obligatoriu, punctele de vedere rămase în divergență și punctele de vedere asupra cărora s-a convenit în timpul ședinței.

(4) În cazul în care, după ședința de consultare prevăzută la alin. (3), rămân aspecte în divergență, procesul-verbal se înaintează directorului general al ANP pentru a dispune cu privire la observațiile organizației sindicale.

(5) Ulterior îndeplinirii formalităților prevăzute la alin. (2)–(4), forma revizuită a proiectului și a instrumentului de prezentare și motivare se semnează de membrii grupului de lucru.

#### SECȚIUNEA a 3-a

##### **Transparență decizională**

Art. 8. — (1) SMEAN realizează procedura de transparență decizională pentru proiectele de decizii și instrucțiuni cu caracter normativ, prin publicarea pe pagina web a instituției a anunțului referitor la elaborarea acestora, precum și a referatului de aprobare și a textului complet al proiectului.

(2) În vederea realizării procedurii de transparență decizională, SMEAN întocmește o notă privind propunerea de postare pe site-ul instituției, care se avizează de către conducătorii structurilor de specialitate care au avut reprezentanți în grupul de lucru și se aprobă de conducerea ANP, la care se anexează proiectul și referatul de aprobare, în forma prevăzută de art. 7 alin. (5).

(3) Proiectele prevăzute la alin. (1) și referatul de aprobare se publică pe site-ul instituției în format pdf, fără rubricile de semnături, cu anonimizarea datelor cu caracter personal, documentele postate având aplicate pe fundal mențiunea „Proiect”.

(4) Anunțul privind publicarea trebuie să cuprindă cel puțin termenul pentru primirea observațiilor și propunerilor formulate de persoanele interesate, care nu poate fi mai mic de 10 zile calendaristice, precum și adresa de e-mail la care vor fi transmise eventualele observații primite în perioada de consultare.

(5) Cu privire la postarea proiectelor de acte normative în procedura de transparență decizională sunt informate, prin e-mail, prin grija secretariatului Direcției juridice, conducerea instituției, secretariatele structurilor de specialitate din cadrul ANP și ale unităților subordonate și, după caz, organizațiile sindicale reprezentative.

(6) La nivelul SMEAN se constituie, în format electronic, un registru de evidență a propunerilor, sugestiilor sau opiniilor cu privire la proiectele de decizii și instrucțiuni supuse dezbaterii publice de către Administrația Națională a Penitenciarelor.

#### SECȚIUNEA a 4-a

##### **Definitivarea proiectelor de decizii sau instrucțiuni**

Art. 9. — (1) Observațiile formulate în perioada de consultare publică cu privire la proiectele de decizii sau instrucțiuni sunt centralizate de către reprezentantul SMEAN sau, după caz, responsabilul desemnat din cadrul structurii de specialitate și sunt analizate în cadrul grupului de lucru sau cu consultarea reprezentanților desemnați și, dacă situația impune, a altor specialiști din structurile corespunzătoare domeniului de reglementare.

(2) Dacă observațiile sunt acceptate în totalitate sau parțial, proiectele de acte normative prevăzute la alin. (1) și referatul de aprobare sunt modificate în mod corespunzător și sunt puse în circuitul de avizare internă de către SMEAN, prin grija secretariatului Direcției juridice.

(3) După aprobarea de către directorul general al ANP, Direcția juridică efectuează demersuri pentru publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a deciziilor sau instrucțiunilor, fondurile necesare publicării fiind asigurate prin grija Direcției economico-administrative.

(4) Observațiile reprezentanților Monitorului Oficial al României, Partea I, cu privire la actul normativ transmis spre publicare sunt analizate de către titularul de proiect din cadrul SMEAN sau înlocuitorul acestuia și transmise, dacă este cazul, pentru opinie de specialitate, și reprezentanților celorlalte structuri interesate. Opinia cu privire la observațiile formulate se transmite reprezentanților Monitorului Oficial al României, Partea I, de regulă prin e-mail, într-un timp cât mai scurt.

#### SECȚIUNEA a 5-a

##### **Definitivarea proiectelor de acte normative ce se impun a fi adoptate sau promovate de Ministerul Justiției**

Art. 10. — (1) Proiectele de acte normative ce se impun a fi adoptate sau promovate de Ministerul Justiției și instrumentele de prezentare și motivare sunt transmise spre avizare, prin grija secretariatului Direcției juridice, pe baza unei condici de predare-primire, conducătorilor structurilor care prin atribuțiile legale ce le revin au legătură cu obiectul de reglementare al proiectului sau înlocuitorilor de drept ai acestora.

(2) După avizare, proiectul de act normativ și documentul de prezentare și motivare sunt înaintate spre semnare directorului general al ANP sau înlocuitorului desemnat, după care sunt transmise Ministerului Justiției.

(3) Eventualele observații formulate de Ministerul Justiției ori de către alte autorități sau instituții publice cu privire la proiectele prevăzute la alin. (1) sunt analizate în cadrul grupului de lucru sau cu consultarea reprezentanților desemnați în grupul de lucru și, după caz, a altor specialiști din structurile corespunzătoare domeniului de reglementare.

(4) Dacă observațiile sunt acceptate în totalitate sau parțial, proiectul de act normativ și documentul de prezentare și motivare sunt modificate în mod corespunzător și retransmise Ministerului Justiției. Modificările efectuate sunt evidențiate în forma editabilă a proiectului, care se poate transmite și prin e-mail sau pe suport electronic titularului de proiect din cadrul Ministerului Justiției.

(5) Neincluderea observațiilor formulate în proiectul de act normativ se motivează în scris de către structurile de specialitate din domeniul de reglementare sau, după caz, de către SMEAN, potrivit responsabilităților ce le revin, aspectele privind acceptarea sau neincluderea observațiilor fiind consemnate în adresa de retransmitere a proiectului.

#### SECȚIUNEA a 6-a

##### **Intrarea în vigoare a actelor normative**

Art. 11. — (1) În vederea intrării în vigoare, actele normative se publică în Monitorul Oficial României, Partea I; data intrării în vigoare a actelor normative se determină potrivit normelor de tehnică legislativă.

(2) Nu sunt supuse regimului de publicare în Monitorul Oficial al României, Partea I, actele normative prevăzute la art. 11 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

#### CAPITOLUL III

##### **Responsabilități specifice activității de elaborare, avizare, ținere a evidenței proiectelor de acte normative și arhivare**

Art. 12. — (1) În desfășurarea activității de elaborare a proiectelor de acte normative, reprezentanții desemnați în cadrul grupurilor de lucru din ANP au următoarele responsabilități principale:

- a) asigură cadrul organizatoric pentru desfășurarea activității grupului de lucru și suportul de specialitate, corespunzător atribuțiilor ce revin structurii din care fac parte în grupul de lucru;
- b) documentează soluțiile legislative propuse și elaborează proiectul de act normativ, precum și instrumentul de prezentare și motivare a acestuia;

c) analizează observațiile și propunerile primite în urma consultării sau în perioada de transparență decizională și efectuează eventualele modificări și completări în cuprinsul proiectului și al documentului de prezentare și motivare;

d) semnează proiectul și instrumentul de prezentare și motivare.

(2) În desfășurarea activității de avizare a proiectelor de acte normative, conducătorii structurilor din ANP au responsabilitatea analizării proiectului de act normativ, din perspectiva domeniului de competență, și formulării eventualelor observații și propuneri, în termen. Prin netransmiterea opiniei de specialitate cu privire la proiectul înaintat spre consultare se prezumă că acesta a fost acceptat în forma transmisă.

(3) În desfășurarea activității de elaborare, avizare, ținere a evidenței proiectelor de acte normative și arhivare a dosarelor constituite în procesul de elaborare a acestora, SMEAN are următoarele responsabilități principale:

a) participă prin personalul desemnat la elaborarea, în cadrul unor grupuri de lucru, a proiectelor de acte normative din domeniul de activitate al ANP și a instrumentelor de prezentare și motivare ale acestora;

b) constituie dosarul proiectului de act normativ, în cuprinsul căruia vor fi clasate, în ordinea cronologică, toată corespondența emisă în legătură cu elaborarea proiectului, inclusiv e-mailuri, precum și proiectul, în toate formele de lucru asupra cărora au fost făcute modificări în cadrul instituției, dar și în forma finală adoptată sau aprobată;

c) verifică respectarea normelor de tehnică legislativă și a concordanței cu legislația în vigoare, inclusiv a temeiului legal care stă la baza elaborării proiectului de act normativ;

d) asigură, prin secretariatul Direcției juridice, semnarea proiectului de act și a instrumentului de prezentare și motivare de către conducătorii structurilor de specialitate și conducerea instituției;

e) îndeplinește procedura de transparență decizională în cazul proiectelor de decizii și instrucțiuni ale directorului general al ANP;

f) înaintează Ministerului Justiției, spre promovare sau aprobare, proiectele de acte normative și instrumentele de prezentare și motivare;

g) participă la analizarea observațiilor și propunerilor primite în cadrul consultării sau al procedurii de transparență decizională și la integrarea observațiilor acceptate în proiectul de act normativ;

h) înscrie proiectul de act normativ în registrul de evidență constituit la nivelul SMEAN și actualizează stadiul acestuia;

i) avizează proiectul de act normativ și instrumentul de prezentare și motivare;

j) urmărește stadiul derulării procedurii de avizare interinstituțională a proiectelor de acte normative transmise spre adoptare sau promovare Ministerului Justiției și ține legătura cu titularul de proiect din cadrul acestei instituții;

k) păstrează, la dosarul proiectului de act normativ, un exemplar al deciziilor și instrucțiunilor cu caracter normativ emise de directorul general al ANP și al ultimei forme a proiectelor de acte normative transmise spre aprobare sau promovare Ministerului Justiției;

l) urmărește publicarea actelor normative în Monitorul Oficial al României, Partea I;

m) informează conducerea ANP, structurile de specialitate din sistemul administrației penitenciare și unitățile subordonate cu privire la publicarea actului normativ;

n) asigură, prin secretariatul Direcției juridice, arhivarea dosarelor proiectelor de acte normative, cu respectarea dispozițiilor legale în materia prelucrării arhivistice a fondului de documente al sistemului administrației penitenciare și a regulilor stabilite în nomenclatorul arhivistic.

#### CAPITOLUL IV Dispoziții finale

Art. 13. — (1) Dispozițiile prezentelor instrucțiuni se aplică în mod corespunzător și în cazul elaborării unor proiecte de modificare sau completare a unor acte normative.

(2) În cazul în care unitățile subordonate ANP sau structurile de specialitate inițiază proiecte de acte normative, acestea sunt transmise Direcției juridice, care le analizează și apreciază asupra promovării lor, împreună cu structurile de specialitate din domeniul de reglementare al proiectului. În acest sens, întocmește o notă de prezentare a proiectului către conducerea ANP cu propunere de promovare sau de clasare, ținând cont de necesitatea reglementării și temeiul legal al proiectului de act normativ.

(3) În situația în care se susține promovarea proiectelor prevăzute la alin. (2), în cuprinsul notei se formulează și propunere de constituire a unui grup de lucru care urmează procedura de elaborare și promovare prevăzută în cap. II.

(4) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentele instrucțiuni.

*ANEXA Nr. 1  
la instrucțiuni*

#### Observații și propuneri cu privire la proiectele de acte normative trimise spre consultare

Nr. crt.	Unitatea	Textul proiectului de act normativ (în forma trimisă spre consultare)	Propunerea de modificare/completare	Motivație/Observații

*ANEXA Nr. 2  
la instrucțiuni*

#### Observații și propuneri cu privire la proiectele de modificare/completare a unor acte normative trimise spre consultare

Nr. crt.	Unitatea	Forma actuală a actului normativ	Textul proiectului de modificare/completare a actului normativ (forma trimisă spre consultare)	Propunerea de modificare/completare	Motivație/Observații

**ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC**  
— Prețuri pentru anul 2019 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

**ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC**  
— Prețuri pentru anul 2019 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

